

Metoderefleksion og forberedelse, SRP



Forslag til forberedelse – til inspiration

- **Læs din opgave igennem flere gange. Understreg vigtige steder/pointer/resultater.**
Vær især opmærksom på opgavens styrker og spændende indsigter i forhold til dit **overordnede spørgsmål, og din opgaveformulering** – får du svaret på det, du skal?
Hav også blik for **eventuelle svagheder**, som du måske kan "rette op på" til den mundtlige eksamen. Det kan fx være faglige pointer i opgaven, som du gerne vil uddybe/præcisere el. andet.
(NB: Vi er ikke på stavefejlsniveau her☺).
- **Se på materialet igen.** Fx se film/læse roman/artikler/tale, tjekke op på undersøgelser/empiri – det er jo længe siden, du sidst har haft fat i det, og det er godt at have det nogenlunde friskt i hukommelsen. Måske får du også et par nye indsigter, som du gerne vil have med til mundtlig eksamen.
- **Refleksion over fagvalg:** Overvej, **hvad de to fag hver især har bidraget med.** Vis styrker og begrænsninger: Hvordan spiller fagene sammen og supplerer hinanden på en god måde? Er der noget, de *ikke* kan sige noget om? Kunne andre fag have været valgt, og hvilke perspektiver/andre vinkler ville dette have givet?
- **Refleksion over metoder:** **Begrund dit valg af metoder – og vis nogle steder i opgaven, hvor metoderne er i konkret anvendelse.** Dvs. vis eksempler på, hvordan du har analyseret med brug af metoden: Du kan fx medbringe romancitater/novellen/talen/screenshots fra film/model/graf/statistik/interview (afhængig af dit analysemateriale), så metoden bliver helt konkret og visuel. Brug understregninger/farvekoder el. andet, så man kan "se" metoden. ☺ Hvad er metodernes styrker og svagheder set i forhold til din undersøgelse/dit projekt? Kunne andre metoder have været brugt? Hvilke andre vinkler ville så være kommet frem, og kunne de evt. have været relevante i forhold til det, du undersøger?
- **Overvej basal videnskabsteori**, som er relevant i forhold til din undersøgelse og dit fagvalg. Det kan fx være forskelle på **fakulteter/hovedområder, lidt om hermeneutik og/eller nogle få udvalgte videnskabsteoretiske begrebspår** (fx kvalitativ-kvantitativ, diakron-synkron, induktiv-deduktiv)
- **Gør dit 10 minutters eksamensoplæg klar – se dokumentet 1.2 Mundtligt forsvar for SRP.**
Tænk også over, hvad du måske kan blive spurgt om i samtalen efter dit oplæg. Du kan evt. skrive 2-3 punkter til sidst i din disposition/talepapir, som signalerer, hvad du gerne vil uddybe i den faglige samtale efter oplægget. Måske får du mulighed for det, måske ikke☺.

Lidt generelt om metoderefleksion (kan du besvare disse sp?)



- Hvorfor har jeg valgt disse 2 fag? (Begrund dit fagvalg)
Kunne andre fag have været relevante? Hvis ja, hvilke perspektiver/vinkler kunne disse fag så have bidraget med? (Videnskabsmæssigt, metodemæssigt)

- Hvorfor har jeg valgt denne/disse metoder?
Hvorfor er de relevant(e) til lige præcis denne tekst/dette materiale/denne undersøgelse?

- Hvad kendetegner den/de metode(r), jeg har valgt?
Sig lidt om metodens "læsemåde" – hvilke fokuspunkter har denne metode i forhold til teksten/materialet? Hvad kigger den især på, hvilke fagbegreber bruger den?

- Hvordan kan man se i min SRP, at jeg bruger denne/disse metode(r)?
Henvis til nogle steder i din opgave, hvor metoden/metoderne er i **anvendelse**.
Understreg med **farvekoder el. andet, så man helt konkret og visuelt kan se det** (se eksempler på de to sidste slides i denne powerpoint).



- Hvilke muligheder og begrænsninger er der ved metoden?
Dvs. hvad får metoden øje på i teksten/materialet? Hvilke spørgsmål egner den sig til at besvare? Og omvendt: Hvad egner denne metode sig ikke så godt til? Dvs. hvad får jeg ikke øje på i teksten, når jeg har denne metodes "briller" på....?

- Hvilke andre metoder kunne jeg have valgt?
Vis lidt viden om andre metoder – igen med kobling til aktuel tekst/materiale

Medbring til mundtlig eksamen

- Din **opgave på print** – kun til dig selv (censor og vejleder har den jo allerede 😊)
- Din **disposition/talepapir i 3 printede eksemplarer** (til dig selv, til censor og til din vejleder)
- **En lille ”eksempelsamling” i 3 eksemplarer med udvalgte eksempler/citater/modeller/tegninger/grafer/interviews/screenshots fra film eller andet**, afhængig af, hvad du har arbejdet med i opgaven. Anfør **sidetalshenvisninger** til de relevante steder i din opgave.
Denne lille ”eksempelsamling” kan du henvise til undervejs i dit oplæg, når du fremlægger din opgaves vigtigste pointer, resultater og metoderefleksioner. Eksemplerne bruges altså til at understøtte din disposition/talepapir (jf. dokumentet [1.2 Mundtligt forsvar for SRP](#)).

I **metoderefleksionen**: Lav understregninger/farvekoder/pile/kommentarer el. andet i de medbragte eksempler, og vis på den måde helt konkret og visuelt, hvordan du har arbejdet med fagenes metoder (analytisk, begrebsmæssigt, tolkningsmæssigt).

- Medbring dit **analysemateriale**, hvis du har mulighed for det – fx din roman, din tale, screenshots fra film el. andet – igen gerne med nogle **understregninger/farvekoder el. post it-sedler i** (så man konkret kan se, hvordan du har arbejdet metodisk)

Eksempel på "metode i konkret anvendelse" – her et lille uddrag af en diskursanalyse (fra en SRP-opgave med dansk og samfundsfag)
Bemærk den grundige analyse: Der er både fagbegreber knyttet til metoderne, der er citater fra teksten, og der er tolkningskommentarer til citaterne.

(Diskursanalytiske fagbegreber er markeret med **grønt**)

punkt. Faktisk kobles selve partnavnet "Alternativet" til **nodalpunktet** bæredygtighed: "*Det danske Å vil fremover agere symbol for Alternativets bæredygtige insisteren... Å for Alternativet og bollen for den cirkulære helhedstanke, der er nødvendig for den bæredygtige omstilling.*"⁴⁴

Til **nodalpunktet** bæredygtighed kan man koble en række positive ord og begreber, der til sammen udgør en **ækvivalenskæde**: *Bæredygtig omstilling → ambitioner → visioner → mod → cirkulær helhedstankegang → drømme → grønne, bæredygtige løsninger → politiske ambitioner → genanvendelse → tillid → social mobilitet → socialt, bæredygtigt samfund → iværksætter-drømme → skaberkraft → idévirksomhed → samfundsmæssigt engagement → nysgerrighed → politiske laboratorier → kreative frizoner → ny politisk kultur → ny offentlig samtale → lyst til forandring.* Ordene symboliserer alle noget, som Alternativet mener, Danmark og dansk politik har brug for. Ord som ambitioner, mod og tillid er dog såkaldte **flydende betegnere**, hvilket er ensbetydende med, at man trods politisk overbevisning kan blive enige om, at ordene er af positiv værdi. Eksempelvis kan ambitioner variere meget fra person til person eller fra parti til parti. Ved at bruge disse ord søger Uffe Elbæk og de øvrige spidskandidater altså at ramme så stort et publikum som muligt.

Karakteristisk ved den danske debatkultur er, at politikere i deres taler eller artikler udpeger skurke og derved skaber en uløselig konflikt; en **antagonisme**. Derudover kritiserer og nedgør politikere i udbredt grad deres modstandere for selv at fremstå mere positivt. Det er derfor værd at bemærke, at Uffe Elbæk og de øvrige spidskandidater for Alternativet ikke gør nogle af disse ting, hvilket understreger partiets ønske om en ny offentlig samtale – en ny debatkultur.

Eksempel på "metode i konkret anvendelse", fortsat (lidt **retorisk og sproglig analyse** – samme SRP som før). Igen er analysen godt kørende: Der er fagbegreber – som er knyttet til netop denne metode – der er citater, der er tolkningskommentarer.



Kronikken indeholder alle **appelformer** – både pathos, ethos og logos. Alternativet appellerer først og fremmest til **modtagernes** kortvarige følelser som frygt ved at understrege, at uligheden er stigende og at en stress-epidemi er ved at udvikle sig. Dog ses det især i den **metafor**, der skabes omkring problemet med fossile brændstoffer: "*Og realiteterne er, at vi er i gang med at male den blå planet fuldstændig sort.*"⁵³ Herved understreges alvoren og **budskabet** om, at der må ske en drastisk forandring nu, og at vi kan gøre en forskel. I samme citat ses desuden en bevidst brug af **pronominet** 'vi'. Alternativet sætter også sig selv i den negative rolle, hvilket gør, at formuleringen virker mindre hård og beskyldende.

OBS: Eleven medbragte også **selve kronikken/analyseteksten** til eksamen med en masse understregninger og farvekoder i 😊

Metode: Religionsfænomenologi (fra SRP med religion C som det ene fag)

Tanakh er grundstenen for jødedommen, det vil sige, at jødedommen er en skriftreligion. Den kan inddeles i tre forskellige hovedgrupper. Den første og den vigtigste er Torah, som indeholder selve loven. Torahen består af de fem Mosebøger, der i alt indebærer 613 love, hvoraf 365 af dem er forbud og 248 er påbud, som omskærelsen eksempelvis er. Udover Torahen består Tanakh også af Neviim, som betyder profeterne, og Khetuvim, som betyder skrifterne.¹⁰

Teksten "Omskærelsen" står i første Mosebog kapitel 17. Mosebøgerne er en del af Tanakh, som er jødernes helligskrift. Dermed er "Omskærelsen" en tekst med en indefra synsvinkel.

Abrahams pagt

Jahve åbenbarer sig flere gange i Tanakh. I teksten "Omskærelsen" er der også tale om en teofani, da vi i første vers får at vide, at Jahve åbenbarer sig for Abraham. "Da Abram var nioghalvfems år, viste Herren sig for ham" Når Jahve åbenbarer sig for Abraham, er det fordi han er et særligt udvalgt menneske. Derfor er Abraham også et mytisk forbillede i jødedommen, ligesom Moses.

"Omskærelsen" omhandler pagten mellem Abraham og Jahve. Pagten handler om, at Jahve vil gøre Abrahams efterkommere utallige. Derudover lover han at være deres Gud i al evighed. "Jeg gør dig uhyre frugtbar; jeg gør dig til folkeslag, og konger skal nedstamme fra dig. Jeg opretter min pagt med dig og dine efterkommer i slægt efter slægt, en evig pagt: Jeg vil være din og dine efterkommeres Gud."¹¹ Jahve gør Abraham til stamfader for det udvalgte folk, jøderne; derfor er Abraham en patriark, ligesom hans søn, Isak, og hans barnebarn, Jakob.¹²

Som tegn på pagten, skal alle drenge og mænd lade deres forhud omskære. "I skal lade jeres forhud omskære, og det skal være tegn på pagten mellem mig og jer."¹³ Omskærelsen er altså pagtens synlige tegn i den immanente verden. Omskæringsritualet er, som tidligere nævnt, et

overgangsritual. Det vil sige, at han som bliver omskåret, indgår i en ny status efter ritualen er udført. Det er også tilfældet med Abraham, da han får tildelt et nyt navn af Jahve. "Du skal ikke længere hedde Abram. Dit navn skal være Abraham, for jeg gør dig til fader til en mængde folkeslag."¹⁴ Abrahams navneskifte er med til at markere hans nye status som stamfader til det jødiske folk. Udover at Abraham får et nyt navn, så giver Jahve også Abrahams kone et nyt navn.

"Din kone Saraj skal ikke længere hedde Saraj. Hendes navn skal være Sara. Jeg vil velsigne hende, og jeg vil give dig en søn med hende."¹⁵ Sara skifter navn fra Saraj til Sara, da hun skal være